









Parcours

Littoraux de demain : s'adapter avec la nature

De juin à octobre 2025



Webinaire n°6

Comprendre, impliquer et agir : regards croisés pour la mise en œuvre des Solutions fondées sur la Nature sur le littoral

vendredi 3 octobre - 14h à 15h30

Crédit photo : Sébastien Lamy, Benjamin Guichard / Office français de la biodiversité















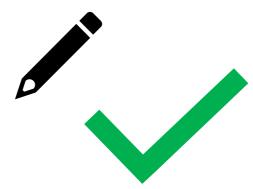


Consignes pour le webinaire























Animation du webinaire

Joana GUERIN, Chargée de recherche en science politique / INRAE - UMR SAGE

Présentation des intervenants

Victor MIRAMAND, Paysagiste conseil de l'Etat auprès du Conservatoire du Littoral / 1 Pas de Côté Oscar NAVARRO, Professeur des Universités en psychologie sociale et environnementale / Université de Nîmes

Hélène REY-VALETTE, Maitre de conférences Enseignant-Chercheur en Économie / Université de Montpellier

Alexandre RICHARD, Chargé de mission littoral PL21 / Région Occitanie





Rapport à la nature, perception des risques littoraux et attitudes face aux SfN

Oscar NAVARRO

Professeur des Universités Psychologie Sociale et Environnementale



Plan de présentation

- 1- Perception de risques littoraux et des stratégies d'adaptation
- 2- Connexion à la nature et attitudes face aux SfN
 - Rôle du Système de croyances et valeurs dans « l'acceptation » des SfN

1- Perception des risques littoraux et des stratégies d'adaptation

Culture du risque

Ensemble des connaissances permettant aux acteurs et citoyens <u>d'anticiper les impacts</u> d'une situation et <u>d'adopter des comportements adaptés</u> en cas de catastrophes (Courant et al., 2021)

- ✓ Risque: intégré aux modes de vie des populations
 - ✓ Mémoire collective
 - ✓ Culture de la sécurité ?

Perception des risques

Sensibilité face au risque, <u>jugement</u> de sa dangerosité, <u>évaluation</u> de la menace ressentie par les individus



N'est pas la résultante d'une expérience directe et objective MAIS construite socialement

Représentations sociales des risques

Perception du risque

1- Le paradigme de l'utilité espérée

Probabilité + gravité des effets = Le risque acceptable?

2- Le paradigme psychométrique

Déterminants sociaux et culturels dans évaluation des risques. *experts vs. profanes*

3- Le modèle de l'amplification sociale du risque

Amplification / Atténuation: Rôle des canaux de communication formels/informels

4- Le paradigme cognitif

Jugement Heuristique: biais cognitifs : Représentativité, Disponibilité...

5- L'optimisme comparatif

Evénements négatifs arrivent aux autres : Biais d'optimisme sociale / spatial / temporel

Perception des stratégies d'Adaptation au risque

Niveaux d'analyse

Adaptation sphère privé: Reduction de la vulnérabilité



Adaptation sphère publique:
adhésion aux mesures/politiques

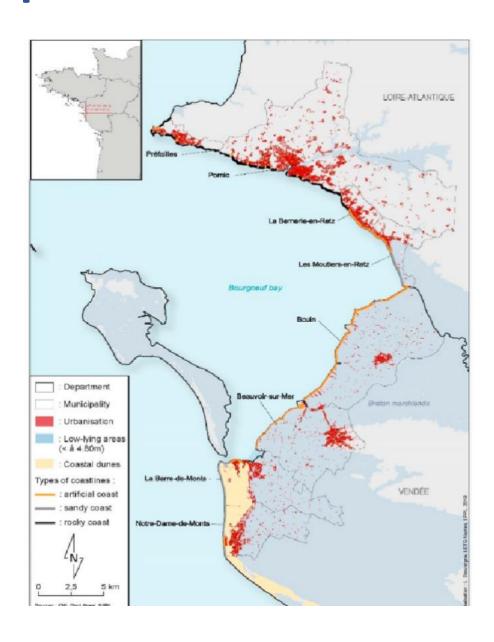
Adaptation du Territoire

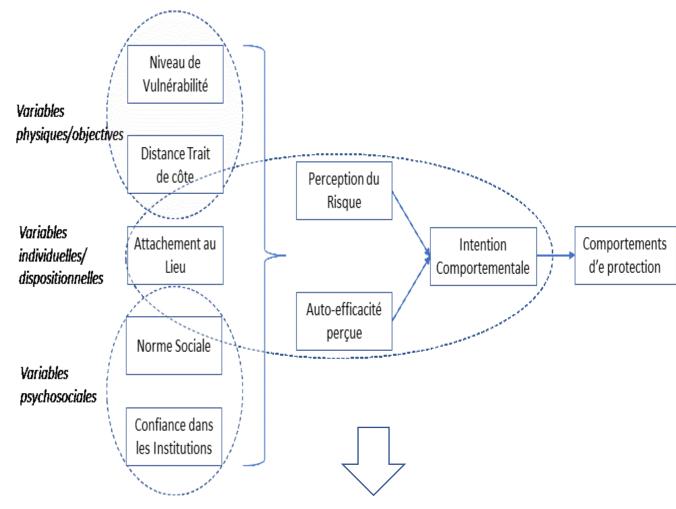
Niveau intraindividuel

Niveau interpersonnel

Niveau social/sociétal

Perception des risques littoraux et comportements de protection





Théorie de la motivation à la protection (PMT, Rogers, 1975) Théorie du comportement planifié (TPB, Ajzen, 1991) La confiance dans les institutions (Trust, Poortinga & Pidgeon, 2003).

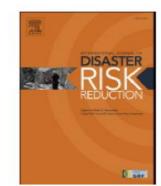
L'attachement au lieu (Bonaiuto, et al. 2016).

Contents lists available at ScienceDirect



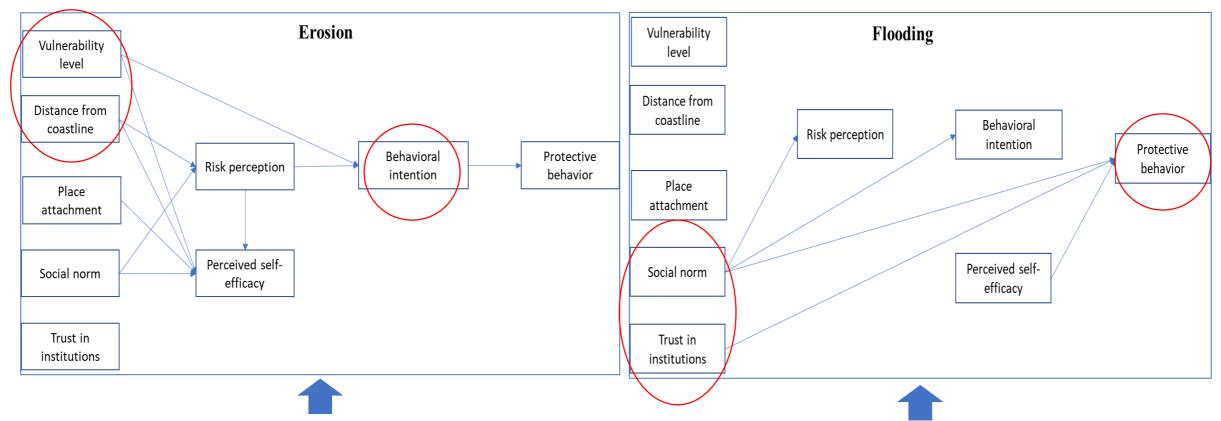
International Journal of Disaster Risk Reduction

journal homepage: www.elsevier.com/locate/ijdrr



Determinant factors of protective behaviors regarding erosion and coastal flooding risk

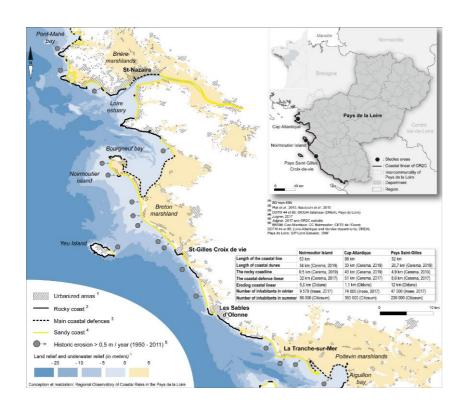
Oscar Navarro ^{a,*}, Constance Mambet ^a, Clément Barbaras ^{a,†}, Céline Chadenas ^b, Marc Robin ^b, Manon Chotard ^b, Laura Desvergne ^b, Michel Desse ^b, Etienne Chauveau ^b, Ghozlane Fleury-Bahi ^a



Phénomène « observable », lent + enclin à la préparation

Phénomène « probable », soudain + sensible à l'influence sociale?

Perception du risque et sentiment de vulnérabilité



743 participants, 250 Pays de Saint-Gilles, 246 île de Noirmoutier et 247 Cap Atlantique

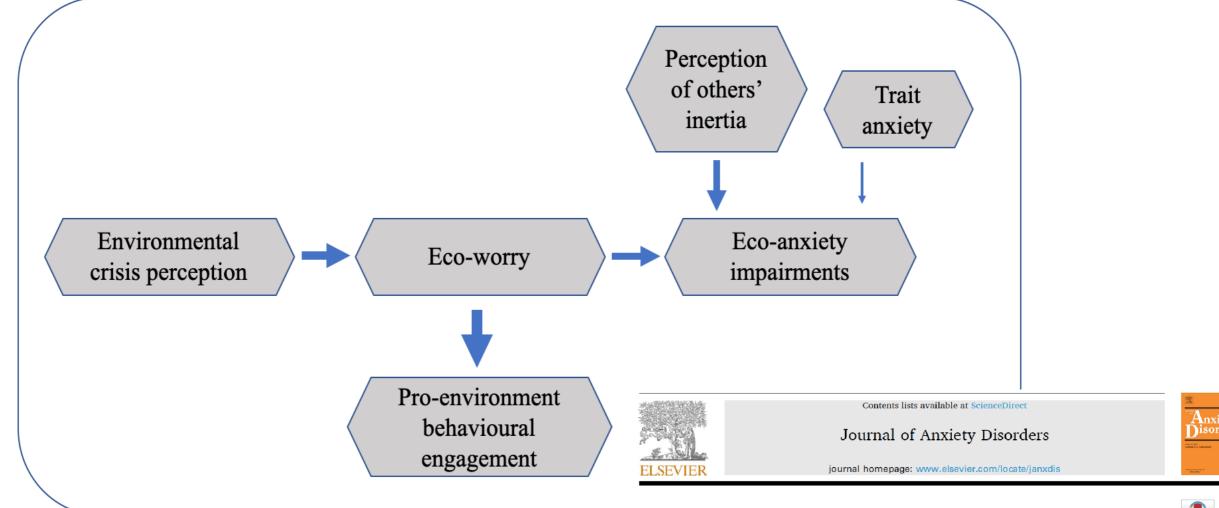
« Je me sens personnellement exposé.e à l'érosion côtière ? » avant et après CARTE (érosion 2100):

Augmentation du sentiment de vulnérabilité (*t*=48,153, ddl=734; *p*< ,001)

	Emotions négatives	Attachement au lieu	Age	Temps de residence commune	Temps de residence habitat
Perception du risque d'érosion	.380**	.089*	138**	131**	115**

Les habitants de Noirmoutier présentent les scores plus hauts sur Attachement au lieu, perception de risque, sentiment de vulnérabilité personnelle et émotions négatives

Sentiment de vulnérabilité et éco-anxiété:





The influence of environmental crisis perception and trait anxiety on the level of eco-worry and climate anxiety

Marie-Laure Parmentier ^{a,b,*}, Karine Weiss ^{b,c}, Aya Aroua ^{b,1}, Camille Betry ^{b,1}, Mathilda Rivière ^{b,1}, Oscar Navarro ^{b,c}

a IGF, Univ. Montpellier, CNRS, INSERM, Montpellier, 141 rue de la cardonille, 34094 CEDEX 05 Montpellier, France

b UNIMES, Université de Nîmes, rue du Docteur Georges Salan CS13019, 30021 Nimes, France

Caboratore CHROME, Détection, Évaluation, Gestion des Risques CHROniques et éMErgents, Université de Nîmes, rue du Docteur Georges Salan CS13019, 30021

UNE JEUNESSE SENSIBLE ET CONCERNÉE

Exemple d'étude CCSVL

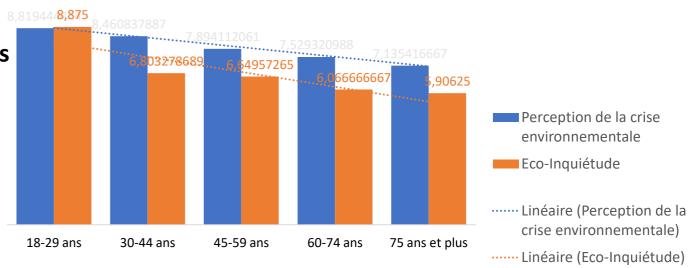
La prise de conscience des populations jeunes est plus élevée que la moyenne



Eco-inquiétude



8,9 vs 6,4



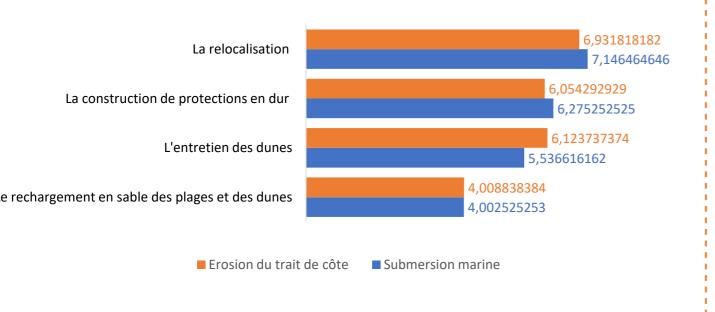
- Ces populations plutôt conscientes décrites ci-dessus :
 - Présentent un profil d'adaptation radical au changement climatique, centré sur le souhait de changer les modèles de vie pour résoudre le problème climatique
- Les profils présentés sont les plus favorables à la relocalisation, identifiée comme solution la plus adaptée aux risques littoraux

 7,5 vs 6,7

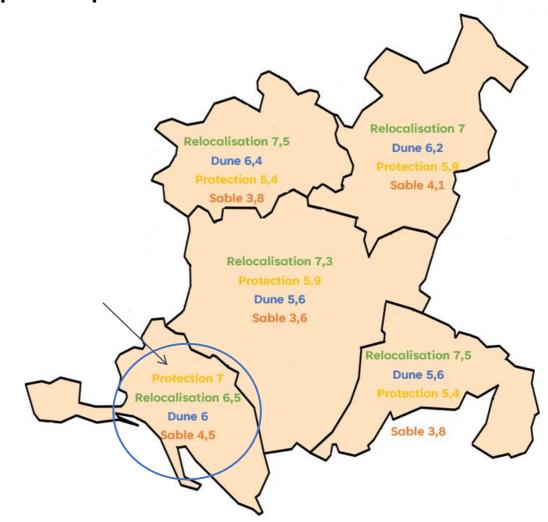
FOCUS SUR LES STRATÉGIES D'ADAPTATION DU TERRITOIRE



La relocalisation est la stratégie estimée la plus adaptée afin de lutter contre les 2 risques littoraux étudiés



La stratégie de protections en dur est jugée comme la plus adaptée sur le bassin littoral



Souvenir de la gestion post-Xynthia et de la prévalence des ouvrages en dur comme solution qui perdure dans le temps et sous-tendu par un attachement et une confiance élevée en la commune

Acceptation par les habitants de scénarios d'adaptation à l'érosion côtière Atelier 3 Enquête

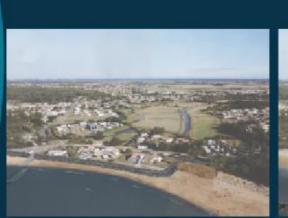


Présentation d'une photo actuelle + projection de chaque scénario à tous les participants





Lutte active



Laisser-faire



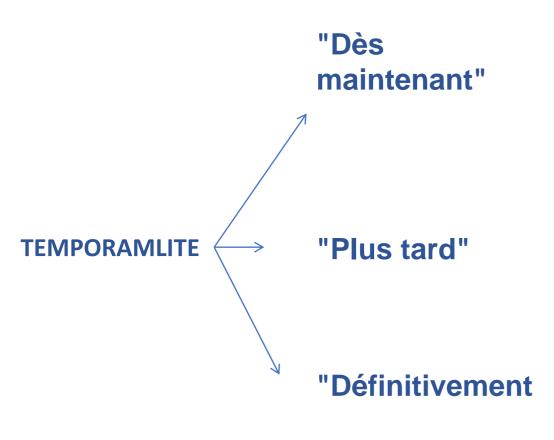


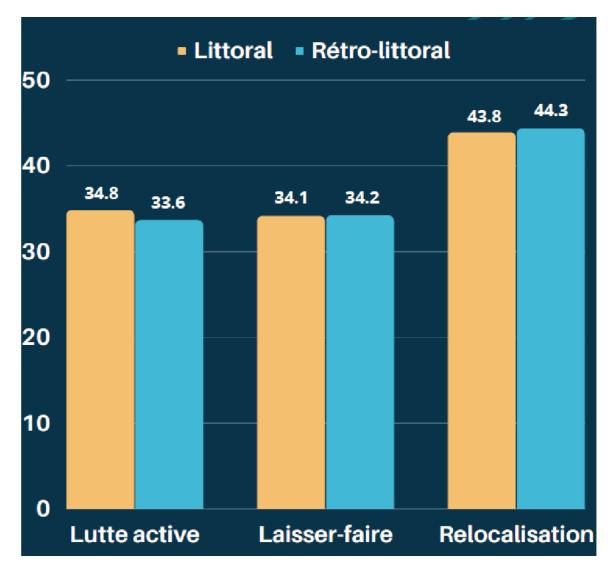




Acceptation par les habitants de scénarios d'adaptation à l'érosion

côtière





Confiance institutions locales

Attachement au littoral Confiance experts

2- Connexion à la nature et attitudes face aux SfN

Effets restaurateurs du contact avec la Nature

Théorie de la réduction du stress

(Stress Restoration Theory -TRS, Ulrich 1984; 1991)



La théorie de la restauration de l'attention

(Attention Restoration Theory - ART, Kaplan et Kaplan 1989)

Contact et/ou Connexion à la Nature?

Effects of Being in Contact with Nature on Individuals' Nature Connectedness: Excursion on the "Pinacate y Gran Desierto de Altar" Biosphere Reserve



Glenda Garza-Teran, Cesar Tapia Fonllem, Blanca Fraijo-Sing, and Melanie Moreno-Barahona

Social Sciences Division, University of Sonora, Hermosillo, Mexico. Introduction

any authors refer to the existence of an individual connection toward nature. Environmental and human welfare frequently benefit from this link. Indeed, the human-nature relationship is studied with

Nature Connectedness (NC), Nature Relatedness (NR), Love and Care for Nature scales (LCNSs) ("I often feel a sense of awe and wonder when I am in unspoilt nature")



Table 3. Paired Samples t-Test									
SCALE	PHASE	М	Σ	T	DF	SIG			
Nature connectedness scale	Pre-excursion	5.66	0.705	-2.770	23	0.011			
	Postexcursion	6.06							
Love and care for nature scale	Pre-excursion	6.04	0.611	-2.247	23	0.035			
	Postexcursion	6.23							
Nature relatedness scale	Pre-excursion	5.81	0.720	-1.278	23	0.214			
	Postexcursion	6.09							

Contact et/ou Connexion à la Nature?

Le contact avec la Nature augmente la connexion à celle-ci

<u>Résidents ruraux</u> ont montré des scores de connexion à la nature significativement plus élevés que les résidents urbains (*Italie: Carrus et al., 2020; Colombie: Sierra et al., 2023*)





Augmentation des niveaux de connexion à la nature <u>après avoir</u> <u>participé</u> à diverses activités en milieu naturel (Ernst et Theimer, 2011 ; Olivos, Aragonés et Navarro, 2013)

La connexion à la nature a un effet de médiation dans l'augmentation des états émotionnels positifs, conséquence de ces expériences de Nature

Connexion avec la nature

Contact avec la Nature Connexion avec la Nature

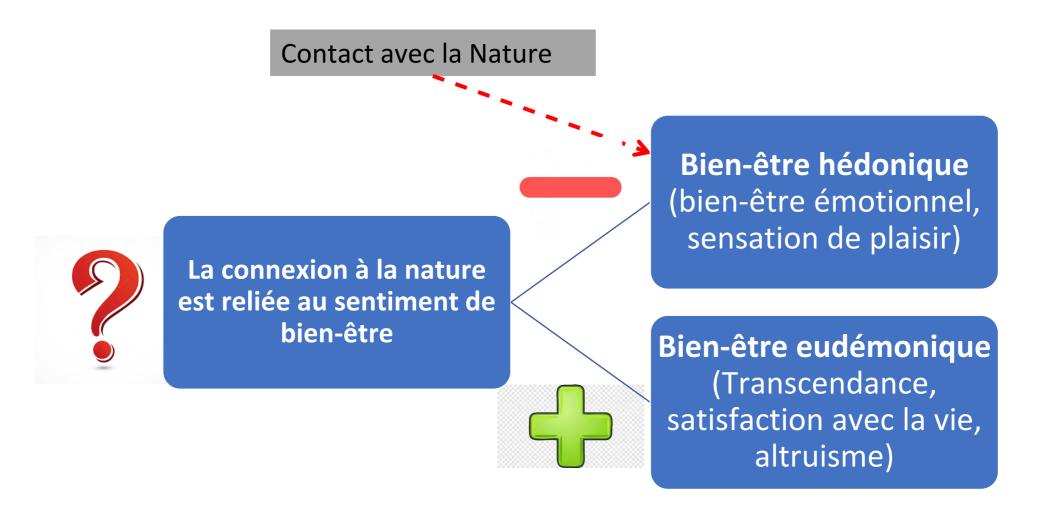
Effets bénéfiques

Sentiment de communauté et d'appartenance à la nature. Inclusion de la nature dans son système de représentation cognitif du Soi (Schultz, 2001)

Affinité émotionnelle, sentiment d'un lien émotionnel avec le monde naturel, une tendance innée à se concentrer sur les processus du vivant (Kals & Ittner, 2003)

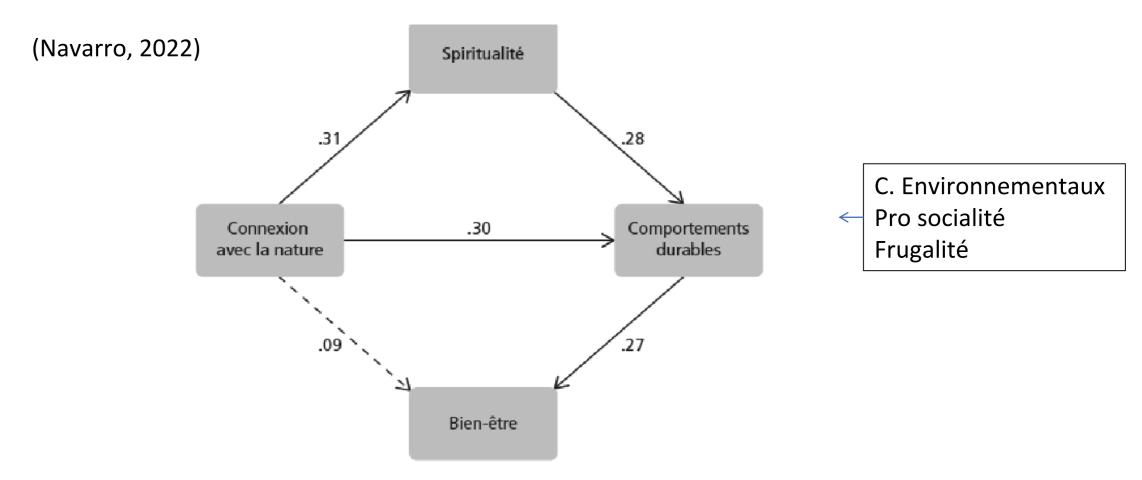


Connexion à la nature et bien-être



(Navarro, Olivos & Fleury-Bahi, 2017)

Connexion à la nature Bien-être et <u>comportements pro-</u> environnementaux



Note: Indice d'adéquation d'ajustement : $x^2 = 132,232$ (73 df); p = .000; BNNFI = .93; BBNNFI = .96; CFI = .97; RMSEA = .06.

Figure 11

Modèle d'équations structurales : connexion avec la nature, spiritualité non religieuse, comportements durables et bien-être (Navarro *et al.*, 2020)

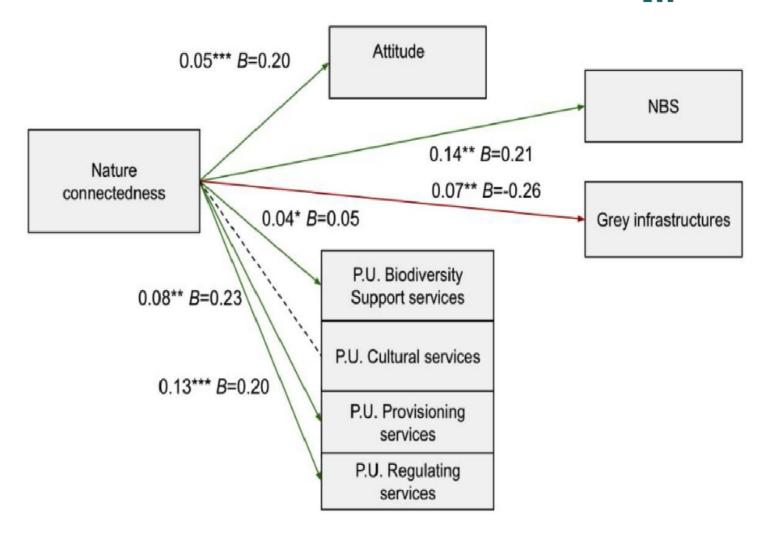
Social acceptability of nature-based solutions in intertidal ecosystems Case study – Loire Estuary



Socio-ecological system

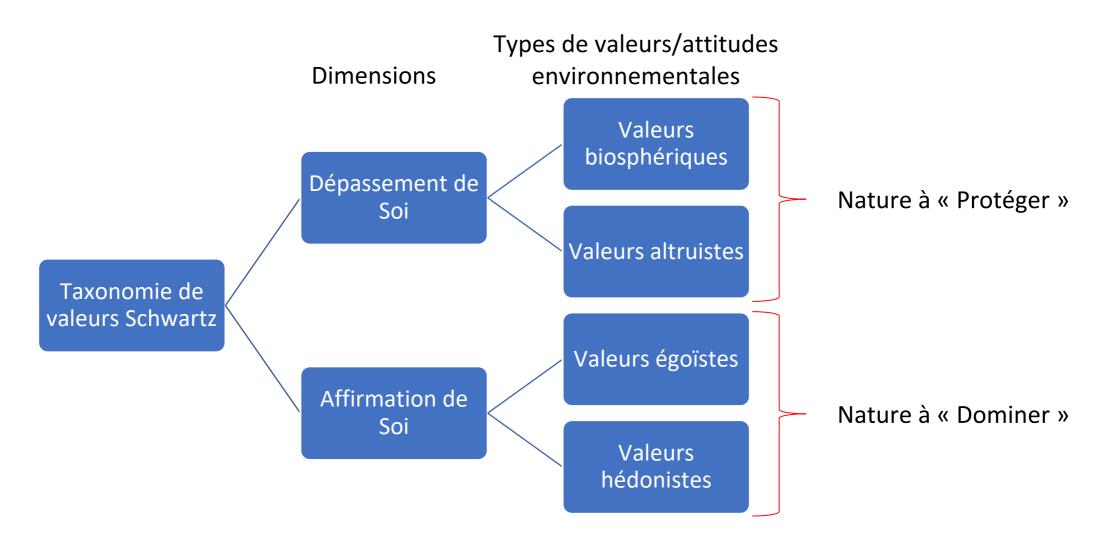
Tidal ecosystems of Loire Estuary





Connexion à la Nature et Valeurs environnementales

Valeurs : <u>Principes directeurs</u> orientant les décisions, les attitudes et comportements (Schwartz, 1992)



Rapport à la Nature et <u>Croyances environnementales</u>

Interaction humain / nature trois types de croyances

Anthropocentrisme: les humains exerçant une domination sur la nature

Domination, exploitation

Egobiocentrisme:
valorise
positivement les
effets de la nature
sur les êtres humains

Services écosystémiques Valeurs hédonistes, égoïstes

Biosphérisme :

conçoit la nature par sa valeur intrinsèque connexion entre les êtres vivants.

Valeurs biosphériques, altruistes

En synthèse...

- La perception des risques littoraux renvoie à une évaluation « profane » (non-experte) de menaces et d'enjeux d'adaptation par les acteurs impliqués. Elle est déterminée par des facteurs sociodémographiques et psychosociaux.
- 2. L'adhésion (acceptation?) que les acteurs impliqués peuvent exprimer à propos de Solutions d'adaptation fondées sur la NATURE, est déterminé par le rapport que l'humain a avec la « Nature »: source du bien-être + sensibilisation environnementale
- 3. Cependant, ce rapport à la Nature n'est pas homogène mais déterminé culturellement par nos valeurs et croyances du fait de nos appartenances sociales : Nature à protéger Vs Nature à dominer.

Question de l'« acceptabilité sociale »

La différence entre accepter ou adhérer (car convaincu.e), implique une différence d'approche entre deux formes de l'influence sociale :

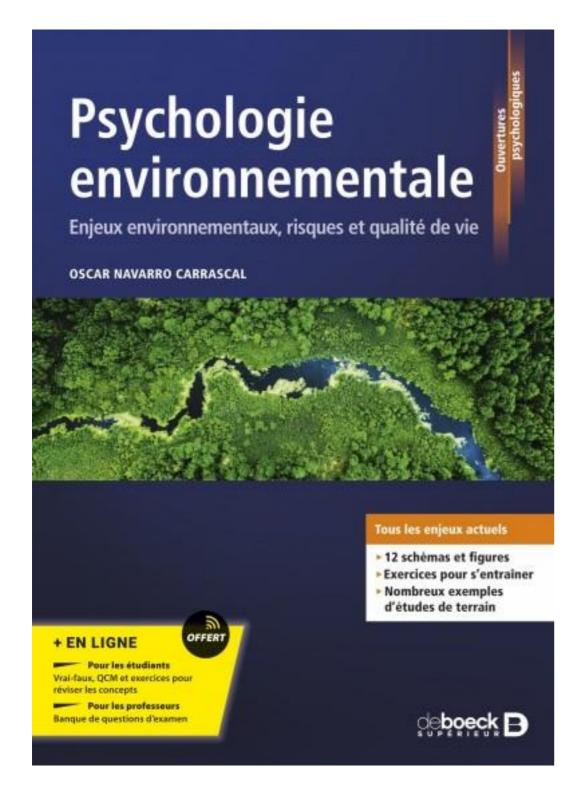
Persuasion

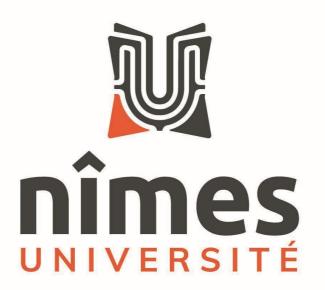
(stratégie argumentative - convaincre)

Vs.

Manipulation

(soumission librement consentie - accepter)





Merci de votre attention

Oscar Navarro Carrascal

oscar.navarro_carrascal@unimes.fr

Merci de votre attention!

Des questions?

Posez-les dans la boîte Q&R





SfN, paysage et Conservatoire du Littoral,

Retours et questionnements autour de l'expérience Adapto du marais de Brouage

3 octobre 2025
Parcours Littoraux de demain, s'adapter avec la nature







Le Conservatoire du Littoral et des rivages lacustres

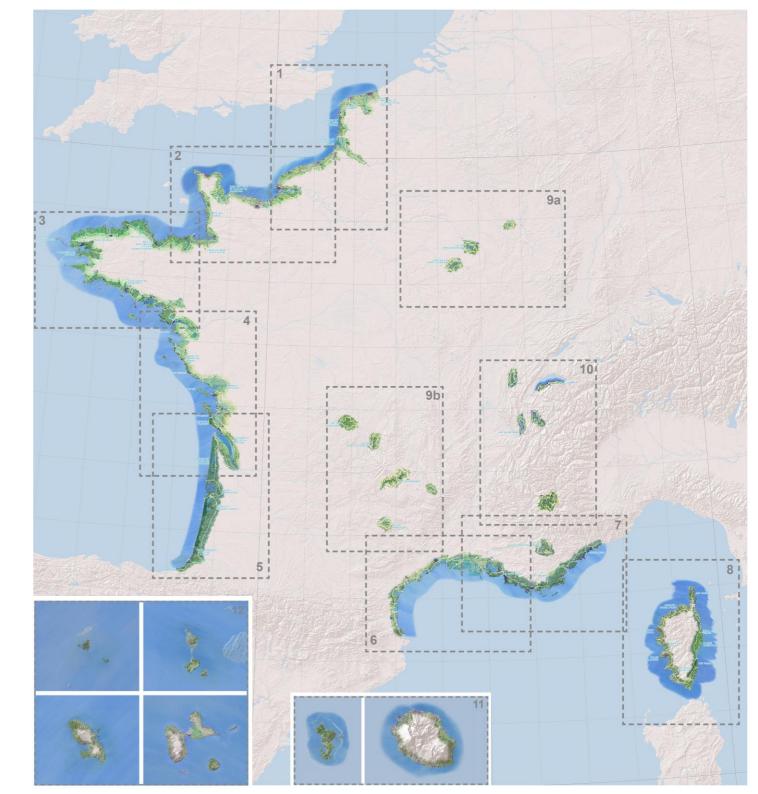
« Le Conservatoire de l'espace littoral et des rivages lacustres est un établissement public de l'Etat à caractère administratif qui a pour mission de mener (...) une politique foncière ayant pour objets la sauvegarde du littoral, le respect des équilibres écologiques et la préservation des sites naturels ainsi que celle des biens culturels qui s'y rapportent. »

Art. L322-1 du Code de l'Environnement

Les territoires littoraux français et le domaine du Conservatoire

Le domaine du Conservatoire constitue aujourd'hui un réseau d'aires protégées totalisant près de 800 sites et préservant plus de 220 000 ha dans l'Hexagone, ainsi que dans les Outre-mer.

-> Représentation synthétique de l'atlas cartographique du panorama des paysages littoraux par façade maritime





-> Vue du site Adapto de la baie de Lancieux

Unité littorale de la Côte d'Émeraude



-> Sites du domaine de Buttet et de la rive sud

Unité littorale du lac du Bourget

La dimension patrimoniale des sites du Conservatoire

Sur ces sites constituant souvent des paysages d'exception, 40 millions de visiteurs sont accueillis chaque année. Ces sites présentent dans leur ensemble une grande valeur patrimoniale, en témoigne la stratification de nombreuses protections, labellisations, reconnaissances, issues des politiques publiques culturelles ou liées au paysage.

-> Croquis du site des falaises de Bonifacio (A. Freytet)

Orientations nationales pour le paysage

L'approche paysagère au cœur de l'intervention du Conservatoire du littoral

• Intégrer l'approche paysagère au coeur de l'intervention du Conservatoire

• Donner priorité à la protection de la nature

• Etre au service du site et tendre vers la sobriété

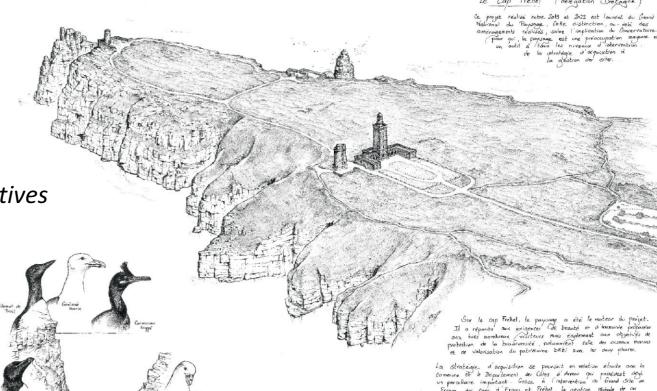
• Révéler l'histoire et la valeur culturelle des sites

• Accueillir le public et lui faire vivre une expérience sensible

• Avoir une vision à l'échelle du territoire

• Pouvoir s'adapter dans un contexte en mouvement

• Partager les intentions et favoriser les démarches participatives



-> Croquis du site du Cap Fréhel (A. Freytet)

L'approche paysagère Les temps de la démarche

1

Une reconnaissance sensible partagée

Etablir une complicité sensible avec l'espace et la nature

S'imprégner du site pour mieux le servir

La photographie et le croquis, des armes de persuasion massive

Ecrire la poésie du paysage, du carnet personnel à l'atelier d'écriture

L'analyse paysagère du territoire

et du milieu

Nommer, cartographier, emboîter les échelles

Incorporer les données sensibles du paysage aux documents de gestion et d'objectifs

Mettre en perspective paysagère les sciences naturalistes et écologiques

Mettre en perspective paysagère les sciences humaines

Deux outils pour vulgariser et représenter les données savantes : la coupe et le bloc diagramme 3

Les principes et intentions du projet de paysage

Un schéma d'intentions paysagères

Construire et partager le projet

Le périmètre d'intervention du Conservatoire anticipe le paysage de demain

Les esquisses

Penser la gestion, organiser des actions immédiates, préparer la ou les maîtrises d'œuvre



Le projet d'aménagement

Quelques principes du projet d'aménagement

Les éléments de mission de maîtrise d'oeuvre

Mener le chantier



La gestion

La présence régulière et attentives des gardes du littoral

Une gestion en lien avec les usages locaux



La valorisation et l'interprétation

Un plan de la signalétique cohérent sur la base de la charte signalétique

L'interprétation des patrimoines

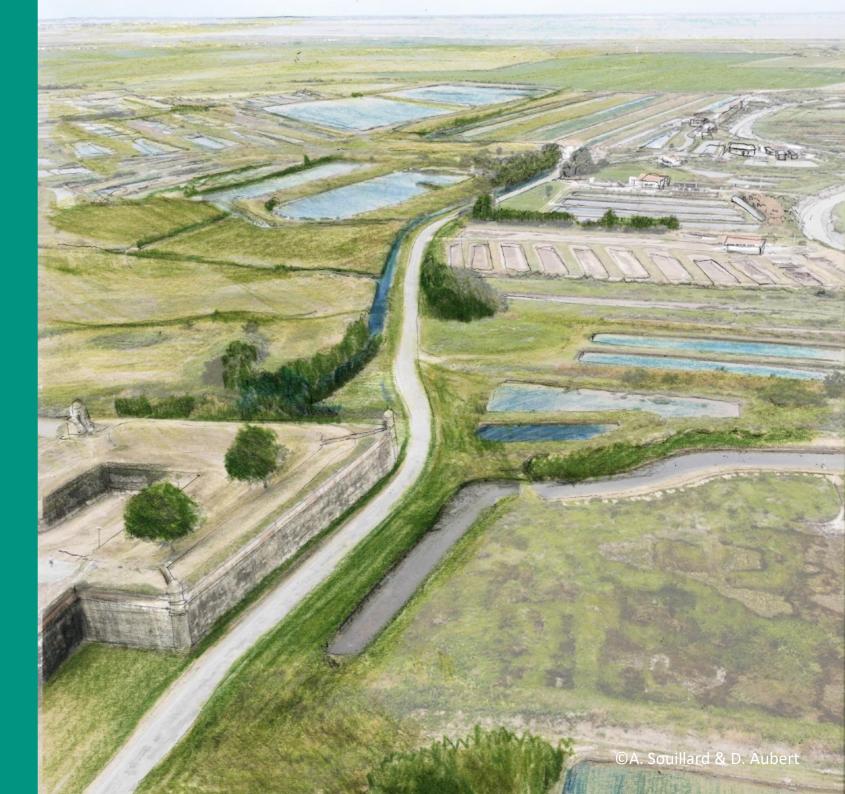
Pour une pédagogie du paysage

La place de l'art

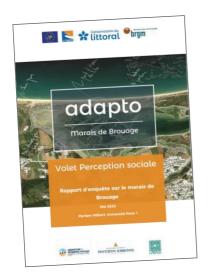


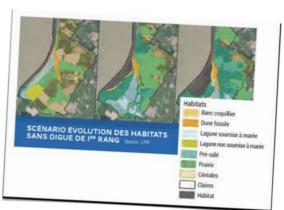
Regard sur l'expérience Adapto _ Marais de Brouage sous l'angle de l'approche paysagère





Les grandes vertus d'une « approche systémique »







Le projet adapto propose une approche systémique, dont toutes les disciplines sont mises en relation pour trouver le meilleur équilibre possible pour chaque site.



Une matière co-construite, partageable, partagée et mise à l'épreuve du terrain





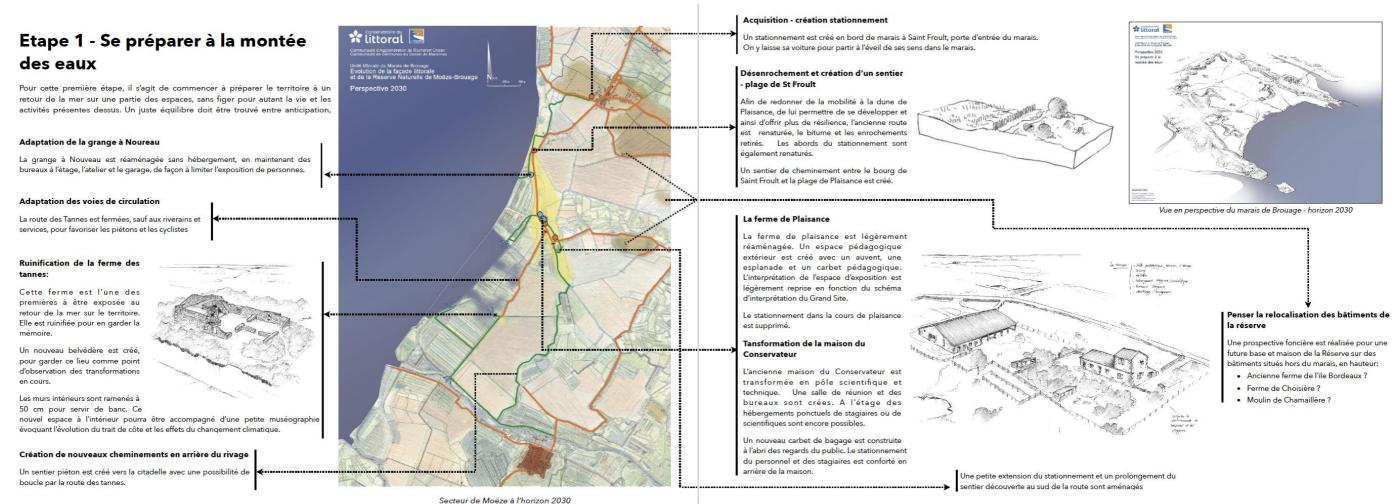






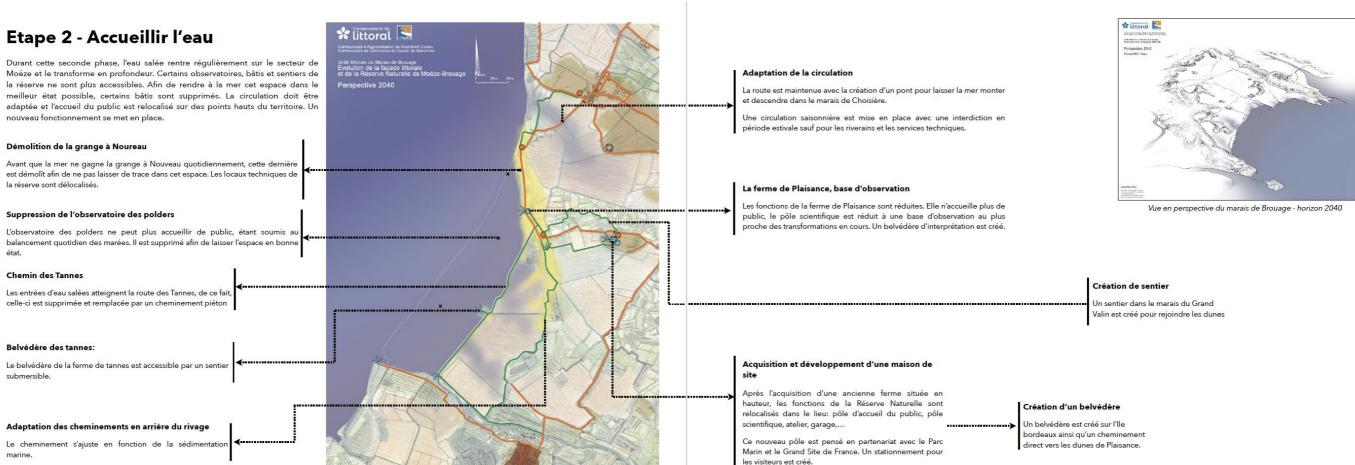
-> Moments saisis lors des ateliers cartographiques et sessions de terrain

Le schéma d'intention paysagère comme outil de synthèse du projet

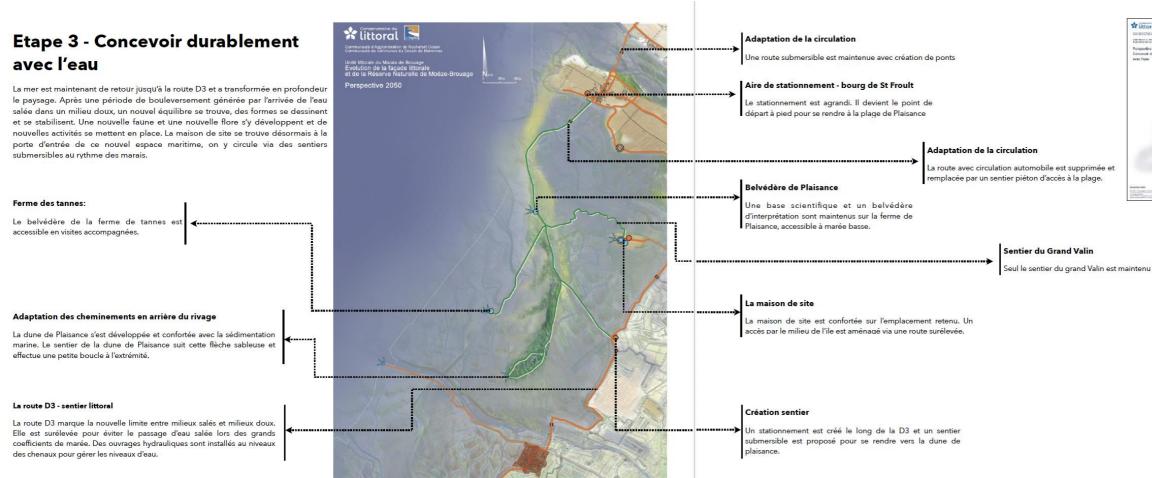


Le schéma d'intention paysagère comme outil de synthèse du projet

Secteur de Moëze à l'horizon 2040

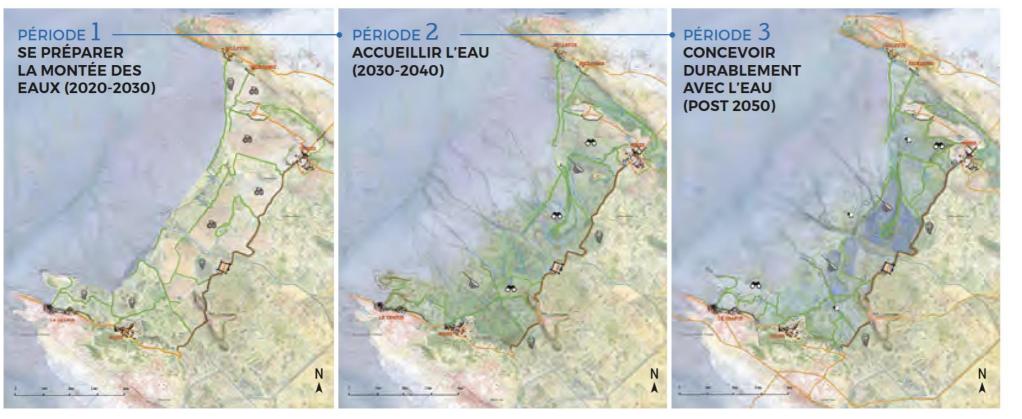


Le schéma d'intention paysagère comme outil de synthèse du projet

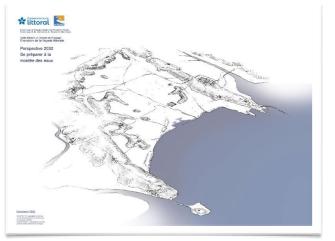


Secteur de Moëze à l'horizon 2050

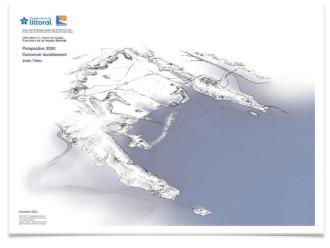
Vue en perspective du marais de Brouage - horizon 2050



« Penser l'accueil de l'eau, c'est proposer des paysages qui parlent du littoral, c'est réfléchir de manière transversale à tous les sujets qui façonnent le territoire, c'est imaginer des nouveaux lieux, des futures professions, afin d'inventer de nouvelles manières d'habiter au plus proche du vivant. »

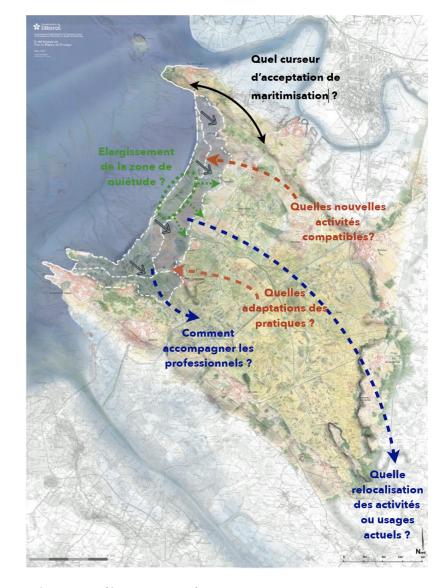






Intérêts de ce type de démarche

- la pertinence et l'efficience de la démarche de médiation et de coconstruction qu'elle initie avec les partenaires,
- le(s) test(s) d'opérationnalité / faisabilité de certains axes d'intervention,
- l'outil de communication au grand public dont elle peut servir de base...



« Aux réseaux de chercheurs, qui se constituent aujourd'hui, répondront peut-être demain des réseaux d'acteurs territoriaux, que la compréhension en épaisseur et en interrelation des couches de l'espace habitable, du sous-sol à l'atmosphère, pourrait aider à mieux coopérer. Des cadres scientifiques novateurs, intégrant écologie, hydrologie, agronomie et conception, pourraient permettre de baliser de nouveaux chemins pour ces institutions de la zone critique, en incluant le développement de médiations adaptées aux différentes catégories d'acteurs intervenant sur l'espace. »

Limite, questionnements et pistes de travail... (1)

- La notion de « paysage », mobilisée ici dans le cadre d'actions découlant des politiques publiques, est envisagée sous l'angle du « partage », du « commun », de la « médiation », de « l'appropriation collective ».
- La figure de l'habitant / acteur local est ici indissociable de celle du citoyen dont on suppose une participation active à la vie de la cité et aux transformations / adaptations d'un « environnement collectif ».

Limite, questionnements et pistes de travail... (2)

- Or il demeure des tensions, des sujets de controverses, d'incompréhension, des formes d' « injustices paysagères » générant des « ruptures » de ce processus idéal.
- Attention à ne pas simplifier l'utilisation de la notion de paysage à une simple fonction diplomatique.

« L'utilisation légitime de la notion de paysage est le fruit d'une relation particulière au pouvoir. Il est nécessaire de tenter d'identifier ses caractères limitant, (...) ce qu'elle a tendance à circonscrire de sens et de possibilités d'actions « au nom du paysage ». Bref détourer ce qu'elle présuppose de cette action sans le dire. »

Limite, questionnements et pistes de travail... (3)

- Faire évoluer et réajuster notre façon de prendre en compte l' « habitant » non plus comme un « individu-citoyen » parfois de manière trop générique mais en s'orientant vers une approche d'« habitant-milieu ».
- Compléter la démarche en s'ouvrant à l'individuation et la compréhension des expériences habitantes ordinaires.

À venir...

- Une volonté d'approfondir ce sujet notamment dans le renouvellement des modes de connaissance et d'analyse autour de cette figure de l' « habitant-milieu » sur différents sites Adapto + (Grand-Radeau Brasinvert, Lido d'Or Grand-Travers, Estuaire de la Loire, Val-de-Saire...)
- Différents travaux de recherche en cours sur ces sujets dont ceux conduit par Anne-Lise Monet (direction : Sylvie Salles LAREP)



-> Vue du site Adapto+ Grand Radeau Brasinvert

Merci de votre attention!

Des questions?

Posez-les dans la boîte Q&R













Les solutions douces sur le littoral







Le changement climatique et l'adaptation

2000

2018 Stratégie Régionale de Gestion Intégrée du Trait de Côte



2100

Lutte à court terme

- Techniques dures
- Techniques naturelles

LIMITES

- Aggravation de l'érosion
- ➤ Fragilité des aménagements
 ➤ Coûteux (M€)

Adaptation à moyen-long terme

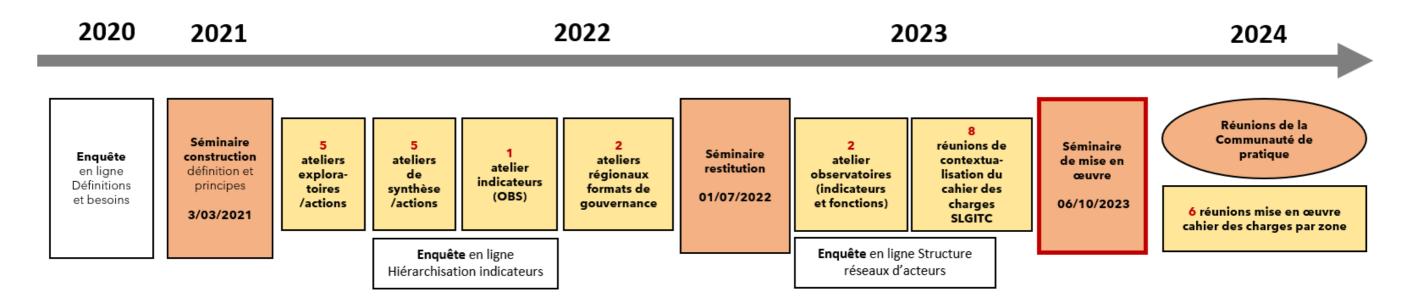
- Politiques territoriales adaptées
- Co-construction et gestion intégrée du littoral

DÉFIS

- Recomposition spatiale
- Rétablissement du transit naturel des sédiments

La co-construction d'un plan d'adaptation au changement climatique du littoral



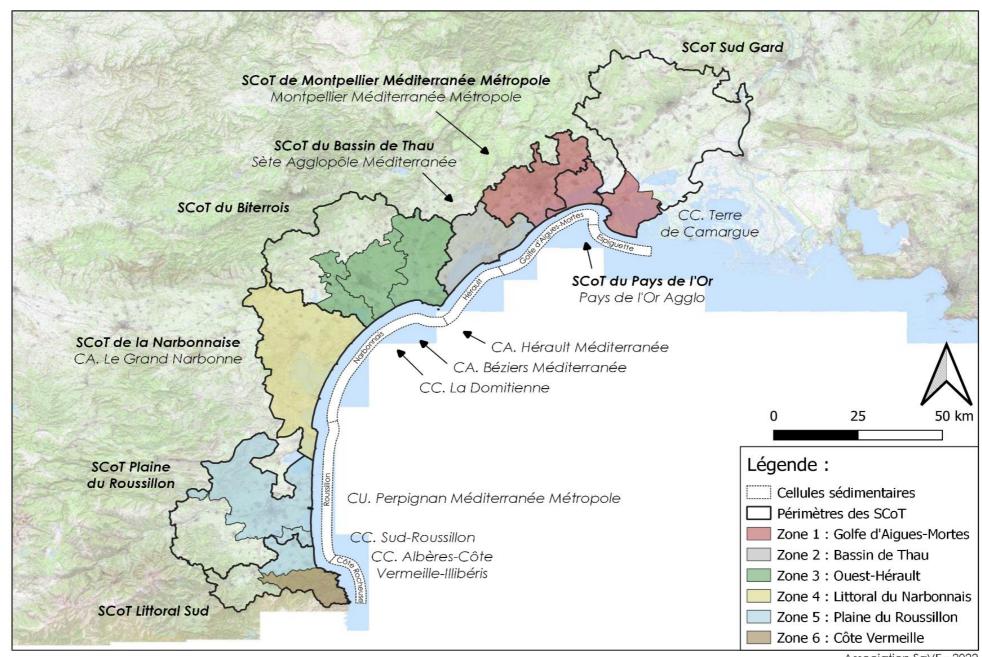


Pour la mise en place de stratégies locales

- des orientations stratégiques pour repenser l'aménagement du littoral d'Occitanie en lien avec l'atténuation des vulnérabilités face au changement climatique
- l'identification de mesures et d'accompagnements technique à mettre en œuvre à différentes échelles : régionale et locale. (communauté de pratique, études, cahier des charges, expertises, observatoires, démonstrateurs...)
- La proposition d'un plan de financement pour aider les territoires à porter des stratégies locales et les différents travaux / projets qui seront identifier par leurs COPIL.

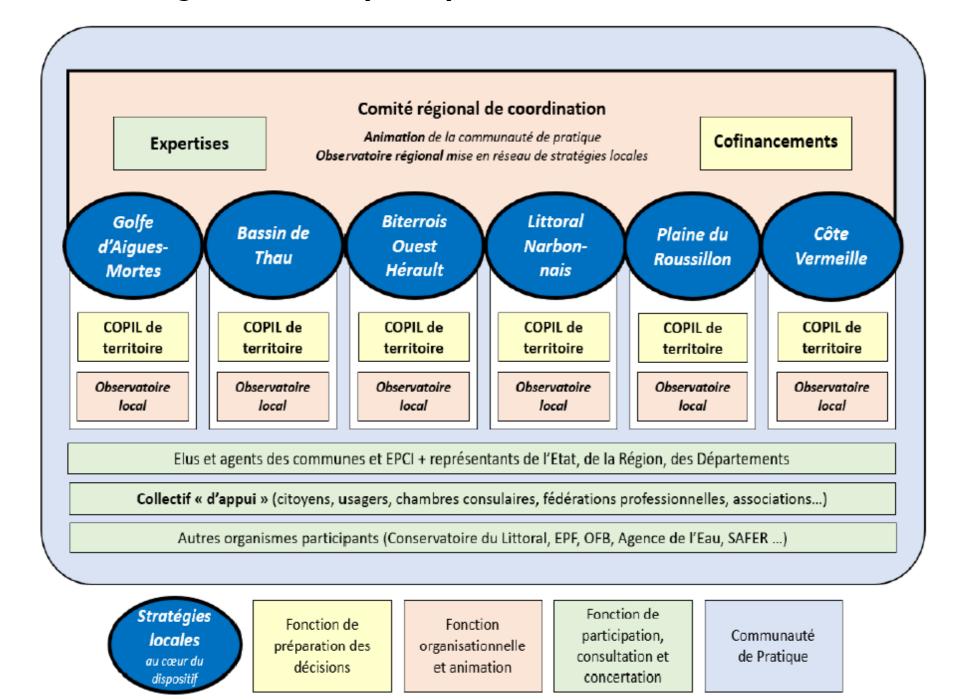
La mise en œuvre d'une gouvernance spécifique





La mise en œuvre d'une gouvernance spécifique



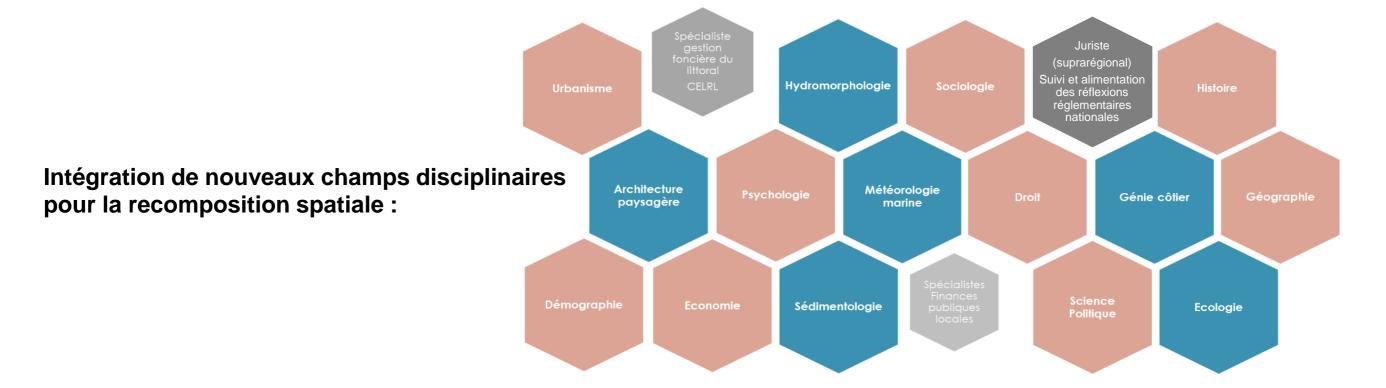


La mise en œuvre d'une gouvernance spécifique





une expertise reconnue sur le suivi des dynamiques littorale (réseau d'experts)



Les stratégies locales de recomposition spatiale



Maintenant 10 à 15 ans 15 à 30 ans

ACTIONS PÉRENNES (A)

A.1. Mise en place d'Observatoires, développement des outils de pilotage et renforcement des compétences

A.2. Sensibilisation, mobilisation et implication des populations

A.3. Privilégier les solutions douces et préserver la biodiversité et les paysages

ACTIONS PREALABLES OU TRANSITOIRES (B)

B.1. Mise en sécurité provisoire des enjeux

B.2. Régulation de l'urbanisation

B.3. Adapter la règlementation et la fiscalité locale pour renforcer la solidarité territoriale et les mutualisations

ACTIONS STRUCTURELLES DE REAMENAGEMENT (C)

C.1. Repenser la ville et maintenir l'attractivité

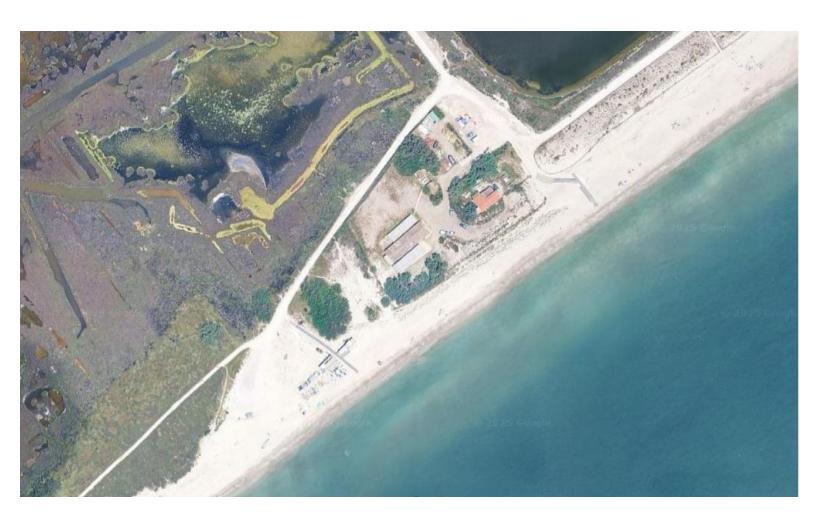
C.2. Adapter l'offre touristique

C.3. Relocaliser certains enjeux

Etudes et expérimentations

Mise en œuvre progressive

Démonstrateurs et expérimentation de recomposition spatiale / SFN



- Tester l'application des critères IUCN NbS
- Préparer un avant-projet technique, économique et social sous forme d'un cahier des charges
- Participer aux actions de structuration d'une filière locale de production de plants avec la Fédération Verdir
- Engager les acteurs locaux via un protocole de suivi participative

SFN: gouvernance équitable (prise en compte des acteurs locaux)







Ateliers paysagers





INRAO



Diagnostic de vulnérabilité

Etape 1 Adapter les capacités de gouvernance et les observatoires

Organiser la transversalité, la coopération, la réactivité et l'engagement politique Etape 3
Co construire
un projet
de territoire résilient

Prolonger l'horizon prospectif vers un avenir désirable

Etape 4 Définir la temporalité des mesures et les itinéraires d'adaptation

Identifier les mesures pérennes, préalables, transitoires et structurelles et les articuler en itinéraire d'adaptation

Etape 5 Co-construire des trajectoires d'adaptation

Anticiper des points de bifurcation possibles et transformer les itinéraires en trajectoires d'adaptation

Actualisation périodique des trajectoires

Etape 2 Renforcer l'information et la concertation

Faciliter les apprentissages pour faciliter l'appropriation et l'intelligence collective

Merci de votre attention!

Des questions?

Posez-les dans la boîte Q&R





Synthèse du webinaire







Les prochaines dates :

Webinaires d'octobre :

Webinaire n°7: Solutions fondées sur la Nature : choisir la meilleure approche pour adapter son littoral aux risques côtiers

Lundi 6 octobre : 10h – 11h30

Webinaire n°8 (clôture): L'avenir des Solutions fondées sur la

Nature: Perspectives et solutions hybrides pour le littoral

Mercredi 15 octobre : 14h – 15h30













Les prochaines dates :

Visites terrains :

Normandie (Manche): Val de Saire

Jeudi 8 octobre : 14h – 17h

Hauts-de-France (Somme/PdC): Baie d'Authie

Vendredi 17 octobre : 10h – 13h

















Contacts des intervenants

Joana GUERRIN, Chargée de recherche en science politique / INRAE - UMR SAGE joana.guerrin@inrae.fr

Victor MIRAMAND, Paysagiste conseil de l'Etat auprès du Conservatoire du Littoral / 1 Pas de Côté contact@1pasdecote.net

Oscar NAVARRO, Professeur des Universités en psychologie sociale et environnementale / Université de Nîmes oscar.navarro carrascal@unimes.fr

Hélène REY-VALETTE, Maitre de conférences Enseignant-Chercheur en Économie / Université de Montpellier helene.rey-valette@umontpellier.fr

Alexandre RICHARD, Chargé de mission littoral PL21 / *Région Occitanie* <u>alexandre.richard@laregion.fr</u>



