**Fiche projet de l’Appel à manifestations d’intérêt : Évaluation de l’efficacité des mesures de gestion Natura 2000 – Période 2023-2027 – Milieux tourbeux**

**Titre court : [Code du site N2000] – MT**

**Titre long : Évaluation de l’efficacité d’une mesure de [restauration/entretien (choisir l’un et/ou l’autre)] de milieu tourbeux par [indiquer précisément le type de gestion] sur le site Natura 2000 [indiquer le code et le nom du site]**

NB : tous les critères sont à remplir systématiquement sauf mention contraire

Se référer au cadre méthodologique correspondant pour remplir cette fiche projet.

|  |  |
| --- | --- |
| **Identification du partenaire porteur de projet** | |
|  | **IDENTIFICATION DE LA STRUCTURE** |
| **Nom** |  |
| **Statut juridique** |  |
| **Exercice d’une activité économique** | 🞎 oui  🞎 non |
|  | **IDENTIFIANT DU RESPONSABLE DU PROJET** |
| **Nom et prénom** |  |
| **Fonction** |  |
| **Téléphone** |  |
| **e-mail** |  |
|  | **MISSIONS DE LA STRUCTURE AUXQUELLES SE RACCROCHENT LE PROJET** |
|  |  |
| **Identification des autres structures (à dupliquer le cas échéant, toutes les structures impliquées qu’elles soient partenaires ou sous-traitant doivent figurer dans la fiche projet)** | |
| **Type** | 🞎 partenaire  🞎 sous-traitant |
|  | **IDENTIFICATION DE LA STRUCTURE** |
| **Nom** |  |
| **Statut juridique** |  |
| **Exercice d’une activité économique** | 🞎 oui  🞎 non |
|  | **IDENTIFIANT DU RESPONSABLE DU PROJET** |
| **Nom et prénom** |  |
| **Fonction** |  |
| **Téléphone** |  |
| **e-mail** |  |
|  | **MISSIONS DE LA STRUCTURE AUXQUELLES SE RACCROCHENT LE PROJET** |
|  |  |

Sémantique :

**Unité** : zone (ou ensemble de zones géographiquement proches et présentant des caractéristiques similaires), gérée(s) (UG) ou non (UT). Ces « unités » ne correspondent pas nécessairement aux limites cadastrales de parcelle, aux contours de site ou aux contours des habitats ciblés par la mesure. Les suivis seront mis en place sur l’ensemble de l’unité.

**Unité gérée (UG)** : Unité bénéficiant d’une gestion homogène sur l’ensemble de sa superficie (dans ce cas, le périmètre de l’unité est défini par le périmètre de la gestion ou le périmètre d’influence estimé de la gestion). Obligatoirement située dans un périmètre Natura 2000.

**Unité témoin (UT)** : Unité, située dans ou hors Natura 2000, la plus similaire possible à l’unité gérée à l’année N, mais ne bénéficiant pas de la gestion qu’on étudie sur l’unité g

|  |  |
| --- | --- |
| **Identification du projet – Unité N°X (à dupliquer pour chaque unité)** | |
|  | **DESCRIPTION DE L’UNITE** |
| **Type** | □ Unité gérée  □ Unité témoin |
| **Commune(s) sur la/lesquelle(s) se trouve l’unité** |  |
| **Surface de l’unité (ha)** |  |
| **Habitat majoritaire (en surface)** |  |
|  | **DESCRIPTION DE LA GESTION** |
| **Mesure(s) en place historiquement sur l’unité** |  |
| **Mesure(s) étudiée(s) (mise en place en ou à partir de 2023)**  **SAUF TEMOINS** |  |
| **Dates et/ou périodes d’intervention prévues[[1]](#footnote-1)**  **SAUF TEMOINS** |  |
| **Espèces et/ou habitats d’intérêt communautaire visés par la gestion**  **SAUF TEMOINS** |  |
| **Autres pressions / menaces sur cette unité (et éventuelle gestion en réponse)[[2]](#footnote-2)** |  |
|  | **ÉVALUATION** |
| **Année de début / fin des suivis (en principe 2023-2027)** |  |
| **Nombre d’années de suivi pour l’état initial (1 ou 2)** |  |
| **Indicateur(s) optionnels choisis dans la boîte à outils** | □ BAO1 □ BAO2 □ BAO3 □ BAO4 |

|  |  |
| --- | --- |
| **COÛT DU PROJET[[3]](#footnote-3) (toutes unités confondues)** | |
| **Coût total[[4]](#footnote-4) € HT** |  |
| **Coût total € TTC** |  |
| **Montant de la demande de financement € HT** |  |
| **Montant de la demande de financement € TTC** |  |
| **Montant de l’autofinancement € HT** |  |
| **Montant de l’autofinancement € TTC** |  |

**Programme détaillé du projet**

1. **Contexte et objectifs**

**Objectifs du projet de gestion/restauration**

**Objectifs du projet de suivi**

**Hypothèse d’étude**

**En quoi les protocoles retenus et l’échantillonnage qui sera mis en place permettront-ils de vérifier cette hypothèse ?**

**Intérêt du projet pour le porteur de projet**

**Diagnostic hydrologique :** Déjà réalisé (auquel cas, le fournir si possible conjointement à la candidature) ? En cours de réalisation ? A compléter ? A faire ? Décrire le contexte et le contenu du diagnostic et/ou lister les paramètres connus (en précisant si le diagnostic concerne l’ensemble des unités ou seulement une partie)

**Contexte du projet (historique du site, gouvernance, type de gestion, articulation avec d’autres projets etc) et éventuellement local/régional**

**Enjeux des unités et gestion en réponse (pour chaque unité :** **enjeux au niveau des habitats et espèces mais aussi en termes de pressions et gestion historique, actuelle ou future associée)**

**Inscription du projet (suivi/gestion) dans la gestion globale du site**

**Inscription du projet de suivi dans une continuité temporelle** (ex : si des suivis ont déjà été mis en œuvre par le passé, ou mis en œuvre à d’autres endroits du site etc)

1. **Témoin(s)**

*Décrire ici les caractéristiques du ou des témoin(s). Argumenter les choix du ou des témoin(s) notamment en fonction des critères présentés dans les cadres méthodologiques.*

1. **Programme d’évaluation et répartition des tâches**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Code indicateur** | **Indicateur choisi (oui/non) et justification si oui (pour BAO seulement)** | **Partenaire(s) en charge de son suivi** | **Éventuels paramètres de suivi à préciser** |
| **SOCLE** | | | |
| S1 |  | Nom de l’organisme :  Nom de l’opérateur : |  |
| S2 |  | Nom de l’organisme :  Nom de l’opérateur : |  |
| S3 |  | Nom de l’organisme :  Nom de l’opérateur : | Nombre de piézomètres prévus : |
| S4 |  | Nom de l’organisme :  Nom de l’opérateur : | Nombre de sondages prévus : |
| S5 |  | Nom de l’organisme :  Nom de l’opérateur : |  |
| S6 |  | Nom de l’organisme :  Nom de l’opérateur : | Méthode utilisée pour l’évaluation de l’état de conservation :  Indicateurs choisis dans cette méthode (si la méthode propose des indicateurs optionnels) : |
| S7 |  | Nom de l’organisme :  Nom de l’opérateur : | Nombre de quadrats prévus : |
| **BOITE A OUTILS** | | | |
| BAO1 |  | Nom de l’organisme :  Nom de l’opérateur : | Nombre de perches prévues : |
| BAO2 |  | Nom de l’organisme :  Nom de l’opérateur : | Nombre de pièces d’eau à prospecter :  En conséquence   * nombre approximatif de points d’écoute : * nombre d’amphicapts : |
| BAO3 |  | Nom de l’organisme :  Nom de l’opérateur : | Nombre approximatif de points d’écoute : |
| BAO4 |  | Nom de l’organisme :  Nom de l’opérateur : | Suivis en : 🞎N 🞎N+1 🞎N+2 🞎N+3 🞎N+4  Nombre de stations : |

1. Donner une indication temporelle de la mise en œuvre des mesures (années si les mesures ne sont pas prévues uniquement pour 2023 et, si possible, mois d’intervention pour l’année 2023) [↑](#footnote-ref-1)
2. Ex : espèces invasives, nitrates… [↑](#footnote-ref-2)
3. Ce montant doit être conforme à celui affiché dans la fiche financière [↑](#footnote-ref-3)
4. Coût total = Montant de la demande de financement + Montant de l’autofinancement [↑](#footnote-ref-4)