

# Atelier de travail – Nouvelle Calédonie

*Projet LIFE BTP – Volet PTOM – 10 mars 2022*

# ORDRE DU JOUR

- I. Rappel du contexte de l'atelier
- II. Analyses détaillées de plusieurs projets LIFE
  - 4 projets réussis
  - 2 projets : un abandonné, un non retenu
- III. Présentation de la grille de notation LIFE
- IV. Échanges et suite à donner

# LIFE + CAP DOM

<http://lifecapdom.org>



Budget total:  
2 251 500 €



Contribution européenne:  
1 111 650 €



Durée: 5 ans  
(2010-2015)



Localisation:  
Réunion, Martinique,  
Guyane



Bénéficiaire: LPO



Nommé Best of LIFE  
en 2015

# Actions phares

01

La Réunion: dératisation sur 800 ha

efficacité rapide de l'action → renforcement de la population de tuit tuit

02

Guyane: savanes

Mise au point de techniques de lutte contre une espèce floristique envahissante

03

Guyane: suivi du héron agami

Amélioration de la connaissance sur les aires d'alimentation et sur les voies de migration = plan de conservation de l'espèce

04

Actions de limitation de l'impact du tourisme

Modification de tracés de sentiers (Martinique et Guyane)  
Fermetures de certaines routes forestières (La Réunion)

05

Publication d'un guide de bonnes pratiques

Afin de prendre en compte l'avifaune et les oiseaux nicheurs dans les projets d'aménagement  
En trois langues

06

Création d'une base de donnée

Pour le suivi des oiseaux  
Alimentée par les observateurs locaux dans les trois territoires

07

Développement d'outils techniques et adaptation de méthodes

Protocole STOC EPS adapté pour les 3 territoires  
= outil d'évaluation de l'état de conservation opérationnel

01

RÉDUCTION DE LA PERTE DE BIODIVERSITÉ

02

DÉVELOPPEMENT DE PARTENARIATS DURABLES ET DE RÉSEAUX DE CONSERVATION ENGLOBANT LES 3 RÉGIONS FRANÇAISES.

03

RÉPLICABILITÉ DES MÉTHODES UTILISÉES

# Résultats importants

# LIFE PLT Hautes-Fagnes

[biodiversite.wallonie.be/fr/life-tourbières-hautes-fagnes-2007-2012.html?IDC=3391](http://biodiversite.wallonie.be/fr/life-tourbières-hautes-fagnes-2007-2012.html?IDC=3391)



Budget total:  
4 500 300 €



Contribution européenne:  
2 250 150 €



Durée: 6 ans  
2007 - 2012



Bénéficiaires:

Direction Générale Opérationnelle

Département de l'Etude du Milieu Naturel et Agricole



Localisation:

Belgique



Best of the Best en 2013

# Actions phares

01

## Maitrise foncière et engagement à long terme

Achat de terrain  
Abandon de la sylviculture résineuse et obtention d'un statut durable de conservation de la nature sur 603 ha  
Abandon de la spéculation sylvicole (ventes domaniales)

02

## Travaux de restauration: coupe des forêts d'épicéas

coupe de 150 ha d'épicéas = réouverture des milieux  
mise en place de clôtures sur 125 ha  
bouchage et rectification de drains sur 178 km

03

## Travaux de restauration: suppression de la molinie

Molinie = empêche la lumière d'atteindre le sol = colonisation impossible par d'autres espèces  
Suppression par décapage et par fraisage

04

## Travaux de restauration: élévation du niveau de l'eau

Création de 8km barrages = inondation de 23 ha de tourbières dégradées

05

## Travaux de restauration: augmentation de la biodiversité grâce au fauchage et au pâturage

Fauchage répété de l'herbe de la lande pourpre sur 50 ha  
400 ha de landes tourbeuses placées en pâturage = profitable pour la flore caractéristique, les insectes et les oiseaux = augmentation de la biodiversité

06

## Sensibilisation et information

Création de sentiers, de panneaux de signalisation et d'information multilingue, animations dans les écoles, édition d'une brochure et d'un dépliant ...

01

ACTIONS PRÉCISES ET CONCRÈTES.

02

RESTAURATION DE 2800 HA DONT 1300 QUI  
ONT FAIT L'OBJET D'INTERVENTIONS  
MAJEURES

03

ASPECT MAJEUR DE DURABILITÉ

# Résultats importants



# LIFE SAFE ISLANDS FOR SEABIRDS



Budget total:  
1 058 000 €



Contribution européenne:  
507 000 €



Durée: 4 ans  
2008-2012



Localisation: Açores :  
Corvo et Villa Franca



Bénéficiaire: The Portuguese  
society for the study of birds (SPEA)



Nommé Best of LIFE  
en 2013

# Actions phares

01

## Amélioration des connaissances

Surveillance, identification et recensement des colonies

02

## Création de carte SIG des EEE

Mammifères et plantes envahissantes = utilisées comme base pour un plan opérationnel pour l'éradication

03

## Corvo: lutte contre les espèces exotiques envahissantes

rédaction d'un protocole de biosécurité et retrait des EEE (mammifères et plantes)  
Programme de stérilisation et marquage des chats  
= 60 chats sauvages capturés.

04

## Corvo: étude de la végétation

collecte d'environ 35kg de graines de flore locale  
= dissémination dans la réserve = 10 800 plants

05

## Corvo: création d'une réserve biologique

Avec clôture de biosécurité 100% antiparasitaire sur 700 m

06

## Installation de nids artificiels

250 à Corvo  
150 à Vila Franca

07

## Sensibilisation

installation d'un système de recyclage  
création d'un sentier de visite  
création d'une ressource virtuelle en ligne sur les oiseaux de mer

01

Projet innovant et pionnier:  
- démonstration que la restauration à grande échelle des habitats d'oiseaux marins est réalisable  
- démonstration que l'éradication des rats est techniquement possible

02

Fort impact local et mise en oeuvre de plusieurs techniques pouvant être utilisées ailleurs

03

Actions concrètes de conservation + bonne collaboration entre acteurs + pérennité dans la temps + projet durable et répliquable = réussite

# Résultats importants

# LIFE EUROTURTLES

[www.euroturtles.eu](http://www.euroturtles.eu)



Budget total:  
5 116 167 €



Contribution européenne:  
3 793 167 €



Durée: 5 ans  
2016-2021



Bénéficiaire: Croatian Natural  
History Museum



Territoires concernés: Grèce, Chypre,  
Croatie, Slovénie, Italie, Malte

# Actions phares

01

## Développement de sites Natura 2000

Afin d'inclure les zones de points chauds pour les tortues

02

## Réseau et centres de sauvetages

Amélioration de leurs capacités à secourir rapidement les tortues blessées et à les traiter avec succès

03

## Protection des nids

Détection et protection des nids sur de plus larges zones  
Mise en place de nouvelles pratiques de détection des nids (par drones par exemple)

04

## Atténuation de l'impact de la pêche

Sensibilisation des pêcheurs et création d'information à petite échelle sur les points chauds dans les principales zones marines d'alimentation et de reproduction  
Retrait d'engins fantômes

05

## Sensibilisation du public

médias de masse, événements publics, applications

06

## Mise en place d'un réseau opérationnel

Entre les bénéficiaires, les contacts avec d'autres organisations et les autorités locales

01

Preuve que la collaboration entre plusieurs pays pour la sauvegarde d'espèces est réalisable

02

Impacts à grande échelle des actions de conservation

03

Preuve que les actions de sensibilisations ont une place majeure dans ce type de projets

# Résultats importants

# Pour conclure:

## Critères importants pour un LIFE



IDENTIFICATION DES PRESSIONS



EFFICACITÉ DES ACTIONS



VOLET SENSIBILISATION



DURABILITÉ



RÉPLICABILITÉ

# Projets non retenus ou abandonnés



PROJET LIFE SIRENIA



PROJET TORTUES MARINES  
OCEAN INDIEN



# PROJET LIFE SIRENIA



Budget total:  
5 927 481 €



Contribution européenne:  
3 556 488 €



Durée: 6 ans



Bénéficiaire:  
Parc National de  
la Guadeloupe



Projet  
abandonné

# Points importants

01

## CONTEXTE

Absence des lamantins depuis de nombreuses années dans la zone ciblée

02

## PROJET TRÈS AMBITIEUX

Projet de réintroduction = difficulté

03

## PAS DE TRAVAIL SUR L'HABITAT

Réintroduction dans un environnement favorable ?

04

## ÉCHEC DU PROJET

Décès des lamantins



# Projet LIFE tortues marines océan indien

REFUS DE CANDIDATURE

# Points faibles de la candidature

## PRÉCISION DES MENACES

contexte pas toujours bien expliqué  
inégalité de traitement des menaces

## DURABILITÉ

Points forts  
⚠️ suivi des impacts du projet

## CONTRIBUTION AUX OBJECTIFS SPÉCIFIQUES DE LIFE

manque de description sur les avantages et les impacts attendus

## DESCRIPTION DES ACTIONS

pas toujours bien faite  
⚠️ actions concrètes de conservation pas actions de sensibilisation

## COHÉRENCE FINANCIÈRE

Budget pas assez justifié

## SYNERGIES ET TRANSNATIONALES

manque d'un rayonnement plus large

# Grille de notation LIFE

		Note de passage min	Pondération
Pertinence (0-20 points)	Pertinence de la contribution à un ou plusieurs des objectifs spécifiques du programme LIFE et du sous-programme ciblé	10	1
	Mesure dans laquelle la proposition est conforme à la description incluse dans l'appel à propositions, y compris, le cas échéant, ses priorités spécifiques		
	Concept et méthodologie : solidité de la logique globale d'intervention		
	Mesure dans laquelle la proposition offre des co-bénéfices et favorise les synergies avec d'autres domaines politiques pertinents pour atteindre les objectifs de la politique environnementale et climatique		
Impact (0-20 points)	Ambition et crédibilité des impacts attendus pendant et/ou après le projet en raison des activités, notamment en veillant à ce qu'aucun dommage substantiel ne soit causé aux autres objectifs spécifiques du programme LIFE	10	1,5
	Durabilité des résultats du projet après la fin du projet		
	Qualité des mesures pour l'exploitation des résultats du projet		
	Potentiel pour que les résultats du projet soient reproduits dans le même secteur ou dans d'autres secteurs ou lieux, ou soient étendus par des acteurs publics ou privés ou en mobilisant des investissements ou des ressources financières plus importants (potentiel catalytique)		
Qualité (0-20 points)	Clarté, pertinence et faisabilité du plan de travail	10	1
	Identification et mobilisation des parties prenantes concernées		
	Orientation géographique appropriée des activités		
	Qualité du plan de suivi et de reporting des impacts		
	Adéquation et qualité des mesures de communication et de diffusion du projet et de ses résultats auprès des différents groupes cibles		
Ressources (0-20 points)	Composition de l'équipe de projet - en termes d'expertise, de compétences et des responsabilités et d'adéquation de la structure de gestion	10	1
	Adéquation du budget et des ressources et leur cohérence avec le plan de travail		
	Transparence du budget, c'est-à-dire que les éléments de coût doivent être suffisamment décrits		
	Mesure dans laquelle l'impact environnemental du projet est pris en compte et atténué, notamment par le recours à des achats écologiques. L'utilisation de méthodes reconnues pour le calcul de l'empreinte environnementale du projet (ex. méthodes PEF ou OEF ou similaires telles que PEFCR/OEFSR) ou systèmes de gestion environnementale (ex. EMAS) serait un atout		
	Rapport qualité/prix de la proposition		

Merci de votre attention